L. 11. Kraków, dnia 10 Listopada 1898. Rocznik XIX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

REGULAMIN

dla komitetu budowy wodociągu stoł. król. miasta Krakowa i dla kierownika miejskiego biura wodociągowego,

uchwalony na posiedzeniu Rady miejskiej w dniu 14 lipca 1898.

§ 1.

Organa do przeprowadzenia budowy.

Do przeprowadzenia budowy wodociągu miejskiego stoł. król. miasta Krakowa są powołani:

a) Komitet budowy.

b) Kierownictwo budowy.

§ 2.

Komitet budowy.

Komitet budowy składa się z:

a) Prezydenta miasta, jako przewodniczącego;

b) Wiceprezydenta miasta, jako zastępcy przewodniczącego;

c) doradcy prawnego;

d) referenta komitetu budowy przed pełną komisyą wodociągową i Radą miasta p. radcy m. Jana Rottera;

e) c. k. radcy budownictwa p. Józefa Sarego i starszego inżyniera Wydziału krajowego p. Stanisława Chrząszczewskiego;

f) z czterech radców miasta techników a to pp.: Aleksandra Biborskiego, Wandalina Beringera, Władysława Nowackiego i Karola Knausa;

g) z dyrektora budownictwa p. Wincentego Wdowiszewskiego;

h) nadto z kierownika miejskiego biura wodociągowego, c. k. starszego inżyniera p. Romana Ingardena, który jest zarazem kierownikiem budowy i referentem w komitecie.

§ 3.

Prawa i obowiązki Komitetu budowy.

Za podstawę do działania Komitetu budowy służy projekt wodociągu, opracowany w miejskiem biurze wodociągowem, a zatwierdzony przez Radę miasta uchwałą z dnia 26 maja 1898.

Komitet budowy zbiera się w biurze wodociągowem miejskiem w miarę potrzeby, a co najmniej raz na miesiąc na zaproszenie dotyczące, wydane przez Prezydenta miasta lub tegoż zastępcę.

Wszyscy wymienieni wyżej członkowie Komitetu budowy mają prawo do zabierania głosu na posiedzeniach, jako też do głosowania we wszystkich sprawach. Uchwały Komitetu zapadają większością głosów, a w razie równości głosów rozstrzyga przewodniczący. Do kompletu Komitetu budowy potrzebną jest obecność przewodniczącego lub tegoż zastępcy, kierownika budowy i przynajmniej 3 członków Komitetu

Gdyby Komitet budowy potrzebował do rozpatrzenia pewnych kwestyj zasięgnąć opinii znawców lub przemysłowców, to mają ci tylko głos doradczy.

Z obrad Komitetu ma być spisany protokół, który prowadzi kierownik budowy p. R. Ingarden. Protokół ten ma zawierać w krótkości przebieg dyskusyi, jako też wszelkie uchwały, powzięte przez Komitet budowy, i powinien być na następnem posiedzeniu Komitetu odczytany, a w razie zgodności jego z powziętymi na poprzedniem posiedzeniu uchwałami, podpisany przez przewodniczącego i kierownika budowy.

Komitet budowy ma sobie powierzony zupełny nadzór i kontrolę nad budową wodociągu, a w szczególności należy do obowiązków Komitetu:

a) Czuwać nad tem, by budowa została wykonaną w terminach oznaczonych zgodnie z projektem zatwierdzonym przez Radę miasta, bez przekroczenia kosztów;

b) rozpatrywanie, uchwalanie i zatwierdzanie wniosków, przedstawionych Komitetowi przez kierownika budowy;

c) rozstrzyganie o ewentualnych wnioskach kierownika budowy, zmierzających do zmian zatwierdzonego projektu, o ile one nie dotyczą szczegółów zasadniczych projektu, a więc takich szczegółów konstrukcyjnych, które nie powodują znaczniejszej zmiany projektu, ani większego przekroczenia kosztów budowy, a znajdują pokrycie w przyzwolonym kredycie, wreszcie opiniowanie i przedkładanie pełnej komisyi wodociągowej wniosków na dalej sięgające zasadnicze zmiany projektu;

d) rozpisywanie i przeprowadzanie rozpraw ofertowych na wykonanie robót budowlanych lub też na dostawę urządzeń wodociągowych i przedkładanie pełnej Komisyi wodociągowej wniosków, zmierzających do zatwierdzenia ofert.

Dostawy dzielić należy na możliwie małe grupy, by krajowym dostawcom współubieganie się umożliwić.

e) Ustanawianie cen jednostkowych na roboty w kosztorysach nieprzewidziane i zawieranie umowy z przedsiębiorcami w takich wypadkach, jako też postanowienia co do ewentualnego wykonania takich robót we własnym zarządzie.

Ostateczne załatwienie ofert i umów (ustęp *d)* i *e)* należy do atrybucyi Rady miasta.

f) Wglądanie w rachunki częściowe i końcowe przedsiębiorstw, sprawdzone poprzednio przez kierownika budowy, tak co do wymiarów robót, jako też i co do zaliczonych należytości, i przedkładanie wykazów należytości przedsiębiorstw Prezydentowi miasta do ich asygnowania w kasie miejskiej;

g) rozstrzyganie we wszelkich sporach i nieporozumieniach, jakie mogą zajść między kierownikiem budowy a przedsiębiorcami;

h) rozpatrywanie i opiniowanie wszelkich zażaleń, wniesionych do Rady miasta przez przedsiębiorstwa przeciw zarządzeniom kierownika budowy lub Komitetu budowy.

Komitet budowy wydaje swe decyzye i polecenia do przedsiębiorców pisemnie, dla kierownika budowy zaś przez zanotowanie dotyczących uchwał w protokole obrad Komitetu.

Imieniem Komitetu budowy podpisuje wszelkie pisma przewodniczący względnie jego zastępca.

Wnioski przeznaczone dla Rady miasta przedkłada Komitet budowy Radzie za pośrednictwem pełnej komisyi wodociągowej.

§ 4.

Prawa i obowiązki kierownika budowy.

Kierownik miejskiego biura wodociągowego jest zarazem technicznym kierownikiem całej budowy. Jako taki jest on obowiązany:

a) zarządzać robotami około budowy wodociągu w ten sposób, aby ta była wykonaną zgodnie z zatwierdzonym przez Radę miasta projektem bez przekroczenia kosztów, jako też, ażeby ustanowione termina ukończenia robót, były zachowane;

b) przestrzegać ściśle, aby przedsiębiorstwa stosowały się dokładnie do postanowień ogólnych i szczegółowych warunków budowy, jako też, aby uskuteczniały roboty co do ich jakości zgodnie z postanowieniami kosztorysów;

c) odbierać i kontrolować materyały budowlane dostarczane przez przedsiębiorstwa do budowy, tak co do ich jakości, jako też i co do ich wymiarów, przeprowadzać kontrolę ścisłą dostarczonych rur wodociągowych, zasuw, hydrantów, studzien publicznych i t. p. części składowych; kontrolować dokładnie montowanie żelaznych części wodociągu i przeprowadzać przepisane warunkami próby ciśnienia w gotowych rurociągach, ewentualnie także na placach składowych na pojedynczych rurach, zasuwach, hydrantach i t. p.; uskuteczniać próby dostawianych cementów portlandckich, w myśl przepisów dotyczących Towarzystwa austr. inżynierów i architektów, jednem słowem rozwinąć najobszerniejszą kontrolę nad budową i niczego nie zaniedbać, coby mogło ujemnie wpłynąć na jakość budowy.

d) W celu umożliwienia kierownikowi budowy należytego dopilnowania tej rozległej budowy, upoważnia się go do poruczania urzędnikom biura wodociągowego bezpośredniego nadzoru nad robotami, w miarę jego własnego uznania.

e) Kierownik budowy prowadzi główny dziennik budowy, odnoszący się do całej budowy wyznaczeni zaś przez kierownictwo budowy inspycyenci budowy prowadzą na pojedynczych placach budowy osobne dzienniki budowy, a to dla każdego przedsiębiorstwa osobno.

Dzienniki te mają dać ile możności dokładny obraz przebiegu robót, a ponieważ mają one służyć także za podstawę do obliczenia należytości przedsiębiorstw, powinny zawierać wszystkie ważne szczegóły budowy, a przedewszystkiem wszystkie wymiary takich części składowych wodociągu, których sprawdzenie późniejsze jest niemożliwe, a mianowicie: głębokości i wymiary fundamentów, wymiary wmurowanych pod tragarzami żelaznymi kamieni ciosowych, wagę konstrukcyi żelaznych, wymiary wykonanych rurociągów, wyniki dokonanych prób ciśnienia i t. p.

W dzienniku budowy skonstatuje kierownik każde spóźnienie się przedsiębiorcy z wykonaniem umowy, czyli takowa dostarczenia materyału, czy uskuteczniania robót dotyczy i dołączy swą uwagę, jaki wpływ wywarło to spóźnienie na tok i program robót na dotyczącym placu.

Dzienniki budowy mają być w odstępach tygodniowych przedkładane przedsiębiorstwu do przejrzenia i do podpisania, nadto mają być one podpisywane przez prowadzącego dziennik inspicyenta, jako też przez kierownika budowy.

Przedsiębiorcy należy pozwolić na wpisywanie ewentualnych życzeń, zarzutów lub zażaleń do dziennika budowy.

f) Gdyby się okazała w toku budowy potrzeba przedsięwzięcia zmian w projekcie budowy, lub też, gdyby się okazały potrzebne roboty nieprzewidziane projektem i kosztorysem, ma kierownik budowy przedłożyć komitetowi budowy dotyczące wnioski

W razie nagłej potrzeby zarządzenia zmiany pewnej roboty, która ani na trwałość budowy, ani na koszta jej nie wpływa, może ją kierownik budowy na własną odpowiedzialność zarządzić, winien jednak zawiadomić o tem Komitet budowy na najbliższem zebraniu.

Gdyby się okazała potrzeba zarządzenia robót, na które w umowach z przedsiębiorcami nie ma przewidzianych cen jednostkowych, ma kierownik budowy postarać się o przygotowanie do zawarcia dotyczącej umowy z przedsiębiorstwem i przedłożyć wynik komitetowi budowy do zatwierdzenia.

g) Dla utrzymania ewidencyi i kontroli budowy ma kierownik budowy utrzymywać wszelkie plany, akta, rachunki i t. p. w należytym porządku i udzielać je na każdorazowe żądanie Komitetowi budowy do przejrzenia i sprawdzania, nadto powinno być każde zamówienie, jako też każdy rysunek do zamówień należący, przed wydaniem go z biura wodociągowego, przedłożone Komitetowi budowy do zatwierdzenia.

Zamówienia wszelkie, wciągnięte do księgi zamówień, wydaje przedsiębiorcom kierownik budowy z podpisem własnym.

Również podpisuje kierownik budowy wszelkie polecenia do przedsiębiorstw wydawane, w sprawach budowy ze strony kierownictwa budowy.

h) Kierownik budowy jest obowiązany sprawdzać

dokładnie wszelkie rachunki, przedkładane przez przedsiębiorstwa na peryodyczne wypłaty, zbadać stan i rozmiar wykonanych, a rachunkiem objętych robót, w obecności przedsiębiorcy lub tegoż zastępcy, spisać dotyczący protokół odbioru, podpisany przez kierownika budowy i przedsiębiorcę i przedłożyć go następnie razem ze sprawdzonym rachunkiem i planami wykonawczymi Komitetowi budowy do dalszego postanowienia.

i) Próby ciśnienia w gotowych rurociągach przeprowadza kierownik budowy sam w obecności przedsiębiorstwa i zapisuje dotyczące uwagi i potwierdzenia w dzienniku budowy, któreto zapiski ma także przedsiębiorca podpisywać.

O dokonywaniu prób ciśnienia w gotowych rurociągach tudzież o odbiorze materyałów budowlanych, rur wodociągowych i pojedynczych części składowych wodociągu, ma kierownik budowy zawiadomić członków Komitetu budowy, którzy, o ile są obecni przy tych próbach i odbiorach materyałów budowlanych, podpisują dziennik budowy, a kierownik budowy udzieli im wszelkich wyjaśnień, jakichby od niego żądali.

Spostrzeżenia, przez członków Komitetu budowy przy téj sposobności poczynione, powinny być zapisywane w dzienniku budowy i przez nich podpisywane.

k) Oprócz protokołu rozpraw Komitetu budowy i dzienników budowy ma kierownictwo prowadzić:

1) Dziennik wszystkich do kierownictwa budowy wpływających pism, z oznaczeniem ich załatwienia;

2) książkę zamówień dla przedsiębiorstwa osobną;

3) książkę kasową, zawierającą wszystkie wypłaty.

l) Kierownik budowy powinien wreszcie zwracać szczególną uwagę na wszystko, co może być z korzyścią lub niekorzyścią dla samej budowy połączone i informować w tym względzie Komitet budowy.

§. 5.

Komisya kolaudacyjna.

Kolaudacyę i superkolandacyę całej budowy, względnie działów tejże, pojedynczemi przedsiębiorstwami objętych, przeprowadza komitet budowy.

Komisya kolaudacyjna ma na podstawie ostatecznego obrachunku, sprawdzonego przez kierownictwo budowy, i przy użyciu dotyczących planów wykonawczych, sprawdzić dokładnie w obecności przedsiębiorcy wszystkie rachunkiem objęte roboty, zbadać ich jakość, przedsięwziąść potrzebne w tym celu próby, skontrolować rachunek, spisać wreszcie dotyczący protokół i przedłożyć go Komisyi wodociągowej do dalszego postanowienia, względnie do przedłożenia dotyczących wniosków Radzie miasta.

§. 6.

Członkowie Komitetu budowy otrzymują po jednym egzemplarzu niniejszego regulaminu.

L. 63829.

III.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 30 września 1898 r. znaleziono w Krakowie i złożono w Kasie miejskiej następujące przedmioty:

Art. 312. *A.* Dwa kawałki mosiężne z okucia okiennego.
„ 317. „ Dwa woreczki.
„ 318. „ Skórzany pugilares z kwotą 3 zła. 34 ct. i z kartkami loteryjnemi.
„ 319. „ Brelok od zegarka z topazem.
„ 320. „ Czarna jedwabna parasolka.
„ 321. „ Okulary w oprawie drucianej.
„ 322. „ Zarzutka damska czarna.
„ 6578. *B.* 5 złr.
„ 323. *A.* Peleryna biała damska.
„ 324. „ Pugilaresik z kwotą 2 złr. 78 ct.
„ 325. „ 7 kluczyków, chusteczka i list przewozowy Jana Wibry.
„ 326. „ 3 klucze.
„ 327. „ Zarzutka męska.
„ 328. „ Fartuszek damski perkalowy.
„ 329. „ 2 klucze.
„ 6580/330 *A.* Woreczek płócienny z kwotą 1 zła. 10 ct.
„ 331. *A.* Rękawiczka.
„ 332. „ Srebrny nóż.
„ 333. „ Różaniec.
„ 334. „ Sakiewka z kwotą 10 ct.
„ 335. „ Klucz.
„ 336. „ Pugilares czarny skórkowy.
„ 337. „ Portmonetka z kwotą 32 ct.
„ 338. „ Łańcuszek od zegarka złoty.
„ 339. „ Pugilares czarny i banknot na 5 zła., listy i blankiety wekslowe.
„ 340. „ Obróża.
„ 341. „ Zegarek damski srebrny, jednokopertowy z łańcuszkiem.
„ 342. „ Klucz.
„ 343. „ Zeszyt „Tygodnika illustrowanego“.
„ 344. „ 7 chusteczek do nosa.
„ 345. „ 2 klucze.
„ 346. „ Skórzana torebka z pugilaresem i kwotą $94\frac{1}{2}$ ct. oraz 6 kluczów.
„ 347. „ Kosz, flaszka wina, flaszka wody mineralnej i 2 garnuszki.
„ 6585. „ Kupon austro-węg. banku od listu zastawnego Nr. 4060 ser. 36, płatny 1/10 1898 r.

Magistrat wzywa przeto właścieli wymienionych przedmiotów, aby się po odbiór tychże do Wydziału III. Magistratu zgłosili i prawa swe udowodnili; gdyż w przeciwnym razie po upływie roku przedmioty te będą wydane znalazcom do użytku, po upływie zaś dalszych trzech lat przejdą na wyłączną ich własność, ewentualnie sprzeda je Magistrat na rzecz funduszu miejscowych ubogich.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 25 października 1898 r.

Prezydent miasta:
Friedlein w. r.

L. 66122

II.

OBWIESZCZENIE.

Ś. p. Kazimierz Pawłowski, egzekutor miejski, przestał pełnić obowiązki egzekutora z dniem 22 października b. r. z powodu śmierci.

Wzywa się przeto niniejszem osoby interesowane aby o wymianę kwitów, lub też o zaspokojenie preten-

syj, jakieby do ś. p. Kazimierza Pawłowskiego z tytułu jego urzędowania, jako egzekutora miejskiego, mieć mogły — zgłosiły się do Wydziału II Magistratu w przeciągu trzech miesięcy, licząc od dnia 1 listopada 1898 r., po upływie bowiem tego terminu Magistrat **kaucyę służbową** wyda, zaś osoby później się zgłaszające, z ich pretensyami na drogę prawa odeszle. —

W Krakowie dnia 26 października 1898 r.

Prezydent miasta:
Friedlein w. r.

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie zwyczajne (64 w kad. XI.) **z dnia 7 lipca 1898 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Groele Adam.

Radców miejskich obecnych **31**. Radcy miejscy: Chmurski, Epstein, Fritsch, Dr. Górski, Dr. Horowitz, Dr. Ichheiser, Kroebl, Kwiatkowski, Dr. Popiel, Schmelkes, Dr. Staniszewski, Stryjeński, Szancer, hr. Wodzicki, **(14)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej radcy: Biborski, Chyliński, Landau, Łapiński, Mendelsburg. Dr. Paszkowski, Dr. hr. Potocki, Dr. Rosenblatt, Slęk, Szpakowski, Dr. hr. Tarnowski, Tilles, Dr. Wiszniewski **(13)**.

Początek posiedzenia o godzinie 6 wieczorem.

Sekretarz odczytuje nadeszłe do Rady pisma:

a) JE. P. Namiestnik wskutek reskryptu JE. P. Prezydenta Ministrów z 14 czerwca br. L. 850/M. P. zawiadamia, że **Jego Ces. i Król. Apostolska Mość polecił najłaskawiej wyrazić Najwyższe podziękowanie za wyrazy współczucia, złożone imieniem Rady m. Krakowa, z powodu śmierci Jego Ces. i Król. Wysokości Najdostojniejszego Arcyksięcia Leopolda.**

Przyjęto do wiadomości. (L. 406/prez.) —

b) Wydział krajowy zawiadamia, że postanowił urządzić w Krakowie **majsterski kurs szewski** dla 14 uczestników (7 z Krakowa, 7 z innych miast zachodniej Galicyi), pod warunkami bliżej w piśmie Wydziału krajowego podanymi.

Przekazano komisyi przemysłowej. (L. 41204.) —

c) **Towarzystwo lekarskie krakowskie o odstąpienie** kawałka **gruntu**, położonego między torem kolejowym a nowo otwartą ul. Radziwiłłowską.

Przekazano Sekcyi I. (L. 29235.) —

d) **Dyrekcya Kasy Oszczędności** zawiadamia o występujących członkach wielkiego Wydziału w roku bieżącym.

Przyjęto do wiadomości. (L. 40019.) —

Rada udzieliła **urlopy** następującym radcom miejskim: **hr. Wodzickiemu** na 6 tygodni, **Drowi Ponikle** na 5 tygodni, **Drowi Doboszyńskiemu** na 2 miesiące, **Bartoszewiczowi** na 5 tygodni i **Bujańskiemu.** —

Przewodniczący przemówił jak następuje:

„W dniu 22 czerwca stawili się przedemną wszyscy pp. **urzędnicy Magistratu** i **złożyli** na ręce moje **wyrazy najgorętszego podziękowania** dla Prześwietnej Rady **za polepszenie ich bytu przez uchwalenie podwyższenia płac** i za podniesienie ich znaczenia wobec społeczeństwa, przez zrównanie ich stanowisk ze stanowiskiem urzędników państwa, oświadczając przytem, że zwolnieni szczodrobliwością Prześwietnej Rady, od nadmiernych trosk materyalnych, starać się będą wszelkiemi siłami, wytrwałą pilnością i gorliwością w spełnianiu swych obowiązków, okazać się godnymi wyświadczonego im dobrodziejstwa.

To oświadczenie wdzięczności urzędników miejskich raczy Prześwietna Rada przyjąć do wiadomości, jak niemniej podziękowanie moje z powodu **podwyższenia dotacyi prezydyalnej**". —

Następnie zawiadamia Przewodniczący, iż stosownie do uchwały Rady m., udał się z pp. Drem Doboszyńskim i Chylińskim na uroczystość Palacky'ego do Pragi. Już podczas podróży przyjmowano delegacyę owacyjnie na każdej stacyi, a przyjęcie w samej Pradze było świetne. Przewodniczący uprasza o upoważnienie go do **wyrażenia podziękowania Radzie miejskiej pragskiej, za świetne przyjęcie, jakiego delegacya Rady m. Krakowa doznała w czasie uroczystości Franciszka Palacky'ego w Pradze.**

Żądane upoważnienie udzielono jednomyślnie. (L. 440/prez.) —

R. m. Dr. P o n i k ł o uzasadnia i czyni następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

„Wnieść do JE. Pana Namiestnika przedstawienie, aby raczył wyjednać jak najrychlejsze **zniesienie stanu wyjątkowego dla obrębu m. Krakowa,** zarządzając tymczasowo, ze względu na ekonomiczne stosunki i ruch naukowy, możebnie najłagodniejsze wykonywanie stanu wyjątkowego".

Nagłość uchwalono i wniosek przyjęto. (L. 418/pr.) —

R. m. B a r t o s z e w i c z dodaje, że stan wyjątkowy ukróca prawa obywatelskie i to należy zaznaczyć w piśmie do Namiestnika i dlatego wnosi poprawkę, aby na wstępie wniosku r. m. Dra Ponikły dodać słowa: „Stając w obronie praw obywatelskich".

R. m. Dr. K a s p a r e k zauważa, iż poprawka r. m. Bartoszewicza jest krytyką rządu, coby mogło za sobą pociągnąć rozwiązanie Rady.

R. m. R o t t e r wnosi dodatek do poprawki r. m. Bartoszewicza: „i interesów miasta".

W głosowaniu poprawkę r. m. Bartoszewicza wraz z dodatkiem r. m. Rottera przyjęto. —

R. m. Dr. S e i n f e l d czyni wniosek naglący:

1) Służbie przy straży pożarnej a mianowicie: *a)* sierżantom, *b)* nadpompierom, *c)* pompierom, *d)* fornalom, *e)* służbie czyszczącej miasto, słowem, całej **służbie przy straży pożarnej** uchwala się **dodatek drożyżniany po 25 zła.**

2) **Dyetaryuszom przy Magistracie po 25 zła.**

R. m. R o t h w e i n popiera ten wniosek, ale oświadcza się za pewnemi modyfikacyami.

R. m. Dr. K o h n sprzeciwia się nagłości ze względów regulaminowych.

R. m. Dr. P i e n i ą ż e k odczytuje uchwałę Rady miejskiej pod tym względem, która pozwala na nagłe traktowanie tego wniosku i popiera usilnie wniosek r. m. Dra Seinfelda.

R. m. Dr. Pareński popiera ten wniosek, ale prosi także o dodatek drożyźniany dla służby przy Talardzie.

Przewodniczący sądzi, iż wystarczy uchwalić zasadę, a rozdział zostawić Sekcyi III. i II.

R. m. Dr. Leo wnosi: *a)* „Rada miejska uchwala w zasadzie przyznanie zapomogi drożyźnianej służbie czyszczenia miasta, straży pożarnej i stróżom nocnym. *b)* Zapomoga ta nie może przekroczyć 10% rocznej płacy tych funkcyonaryaszy. *c)* Rozdzieleniem zapomogi zająć się ma w ciągu lipca b. r. Prezydyum miasta w porozumieniu z Sekcyą II.

R. m. Bartoszewicz żąda uchwalenia, jako zasady 10%, a indywidualizować mają Sekcye.

R. m. Rotter popiera wniosek r. m. Bartoszewicza.

R. m. Dr. Seinfeld przedstawia sprawę cyfrowo i oświadcza, iż zgadza się na wniosek r. m. Bartoszewicza.

R. m. Dr. Jordan wnosi, by dla dyetaryuszy przyznać kwotę 1640 złr. i rozdział tej kwoty zostawić Prezydentowi miasta, a dla służby straży pożarnej i Talarda uchwalić taki dodatek, jaki dostała służba Magistratu.

R. m. Dr. Cyfrowicz zgadza się co do dyetaryuszy, na wniosek r. m. Dra Jordana, ale co do służby popiera wniosek r. m. Dra Lea.

R. m. Dr. Rothwein zaznacza, że rozdział kwoty należy do Prezydenta miasta a nie do Sekcyi.

W głosowaniu przyjęto co do dyetaryuszy wniosek r. m. Dra Jordana, a co do służby wniosek r. m. Dra Lea. (L. 127/prez. i 68321.) —

R. m. X. Dr. Bukowski czyni wniosek naglący wyboru **komisyi ubogich**. Nagłość wniosku upadła.

Na tem zamknął Przewodniczący dla braku kompletu posiedzenie o godzinie 7 minut 30 wieczór.

Posiedzenie nadzwyczajne (65 w kad. XI.) **z dnia 14 lipca 1898 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.
Sekretarz Rady miejskiej: Groele Adam.

Radców miejskich obecnych **30**. Radcy miejscy: Beringer, Biborski, Chmurski, Chyliński, Dr. Doboszyński, Epstein, Fritsch, Dr. Górski, Dr. Horowitz, Dr. Ichceiser, Jawornicki, Kroebl, Kwiatkowski, Dr. Pareński, Dr. hr. Potocki, Slęk, Szancer, Szpakowski (**18**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nieusprawiedliwili zaś nieobecności swej radcy: Bujański, Dr. Domański, Dr. Leo, Dr. Lustgarten, Dr. Rosenblatt, Dr. Rothwein, Schmelkes, Stryjeński, Dr. hr. Tarnowski, hr. Wodzicki (**10**).

Początek posiedzenia o godzinie 6 min. 30 wieczór.

Sekretarz odczytuje pismo:

Prezydyum Rady król. gł. m. Pragi dziękuje za gościnne **przyjęcie delegacyi m. Pragi. w czasie uroczystości Mickiewiczowskich w Krakowie.** (L. 439/prez.) —

Rada m. udzieliła urlopu na 2 miesiące r. m. **Szancerowi.** (L. 383/prez.) —

R. m. Dr. Propper uzasadnia następujący wniosek nagły:

„Rada m. uchwali!

Wybrać komisyę celem zbadania nader licznych zażaleń obywateli miasta, na za wysoki **wymiar podatku osobisto-dochodowego** i przedstawienia imieniem Rady miasta wyniku tychże badań komisyi krajowej i c. k. Ministerstwa Skarbu".

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m. Dr. Popiel uważa wniosek r. m. Dra Proppera za słuszny, ale nie wie, czy głos Rady m. będzie rozstrzygający, lub wogóle nawet dopuszczalny; komisya podatkowa wyszła z wyboru, komisya z Rady prawdopodobnie nie będzie miała głosu; mogłaby ona co najwyżej dotkniętemu podatkiem obywatelowi dać dobrą radę.

R. m. Dr. Propper popiera swój wniosek.

Wniosek r. m. Dra Proppera przyjęto i na jego propozycyę wybrano do tejże komisyi następujących radców: Bereźnickiego, Mendelsburga, Dra Pieniążka, Dra Staniszewskiego, Dra Stycznia, Dra Weigla i Dra Proppera. —

Imieniem Sekcyi I. uzasadnia dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski, następujący wniosek nagły:

Rada miasta uchwali następującą deklaracyę!

„Ponieważ gmina m. Krakowa wykonała już kanalizacyę dzielnicy VI. aż do granic miasta przy rogatce Rakowickiej i to z uwzględnieniem zabudowania gruntów, po obu stronach drogi rakowickiej położonych, przeto **wykonanie połączenia ścieków krytych z nowego szpitala garnizonowego, pod drogą rakowicką,** nie napotka na żadne przeszkody i gmina m. Krakowa w razie budowy rzeczonego szpitala, zezwoli na wpuszczenie śluzy kanałowej szpitalnej do kanału miejskiego, w ulicy Rakowickiej położonego, jak również zezwoli na odprowadzenie nim ze szpitala garnizonowego wód meteorycznych i kuchennych zaraz, zaś odchodów ludzkich, odpowiednio odrażonych i zneutralizowanych, z chwilą zaprowadzenia wodociągów i urządzenia spłukiwania w kanałach. — Nadto zobowiązuje się gmina miasta Krakowa **doprowadzić** własnym kosztem główny **rurociąg gazowy aż do bramy szpitala przy drodze rakowickiej,** w razie, jeżeli szpital garnizonowy zechce zaprowadzić u siebie oświetlenie gazowe, oraz przyjmuje obowiązek oświetlenia dróg dojazdowych publicznych, własnością gminy m. Krakowa będących".

Nagłość uchwalono i wniosek przyjęto jednomyślnie. (L. 44586.) —

Imieniem komisyi wodociągowej r. m. Rotter wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. **Do przeprowadzenia budowy wodociągu ustanawia się Komitet budowy,** który za pośrednictwem komisyi wodociągowej ma przedkładać wnioski Radzie miasta.

2. **Zatwierdza się skład i regulamin dla komitetu budowy** *).

R. m. Dr. Weigel zgadza się na wnioski, ale czyni poprawkę, aby komitet budowy kooptował r. m. Knausa.

Sprawozdawca zgadza się na dodatek r. m.

*) Regulamin wraz z uchwalonemi poprawkami zamieszczony powyżej na str. 89—91.

Dra Weigla, nadto wymienia stylistyczne błędy w regulaminie, które prostuje.

R. m. Dr. Jordan wnosi dwie poprawki do lit. *d.* § 3. a mianowicie: *a)* „przyczem dostawcy miejscowi i krajowi przedewszystkiem uwzględniani być winni“; *b)* „a dostawy dzielić należy na możliwie małe grupy, by krajowym dostawcom współubieganie się umożliwić“.

R. m. Dr. Staniszewski wnosi, aby w ustępie *c)* § 3. zamiast wyrazu „ugody“, użyć wyrazu „umowy“, nadto do ustępów *d)* i *e)* tego wnosi następujący dodatek: „Ostateczne załatwienie ofert i umów (ustęp *d)* i *e)* należy do atrybucyi Rady miasta“. Dalej wnosi, aby w § 3. ustęp *h)* zupełnie opuścić, a w § 4. do ustępu *e)* alinea 2-ga wnosi następujący dodatek: „W dzienniku budowy skonstatuje kierownik każde spóźnienie się przedsiębiorcy z wykonaniem umowy, czyli ono dostarczenia materyału, czy uskutecznienia robót dotyczy i dołączy swą uwagę, jaki wpływ wywarło to spóźnienie na tok i program robót na dotyczącym placu“.

R. m. Dr. Seinfeld wnosi do ust. *d)* § 3. poprawkę, aby przed wyrazem: „wniosków“ wstawić wyrazy „a następnie Radzie miasta“.

R. m. Dr. Popiel wyraża przekonanie, że regulamin po wyborze komitetu budowy, będzie przez referenta odczytywany.

R. m. Dr. Weigel wnosi: „Upoważnia się Prezydyum Rady, aby w naglących wypadkach zarządziło tymczasowo, co należałoby do atrybucyi Rady miasta a usprawiedliwiło zarządzenia te co do spraw wodociągowych, na najbliższem pełnem posiedzeniu Rady miejskiej“. (L. 48612.)

Sprawozdawca zgadza się na ten wniosek, oraz na kwestyę formalną, podniesioną przez r. m. Popiela, co do odczytywania regulaminu.

Skład komitetu z poprawką r. m. Dra Weigla co do kooptacyi r. m. Knausa przyjęto, oraz uchwalono, iż te paragrafy regulaminu, do których nikt poprawek nie zgłasza — uważa się za przyjęte.

R. m. Dr. Kasparek prosi o wyjaśnienie do ustępu *c)* w § 3 i wnosi, aby po słowach „w takich wypadkach“ dodać wyrazy: „pod zastrzeżeniem zatwierdzenia przez Radę miejską“.

Sprawozdawca zgadza się na pierwszy ustęp wniosku r. m. Dra Jordana, ale na drugi nie.

R. m. Dr. Jordan cofa pierwszy ustęp swego wniosku.

Sprawozdawca zgadza się na dodatek r. m. Dra Staniszewskiego co do punktów *d)* i *e)* w § 3.

R. m. Dr. Seinfeld i Dr. Kasparek cofają swoje wnioski.

Wicepr. Dr. Pieniążek sprzeciwia się opuszczeniu ustępu *h)* w § 3.

R. m. Dr. Kasparek przemawia za zostawieniem tego ustępu, żąda tylko, aby wyraz „rekursów“ zastąpiono wyrazem „zażaleń“.

Sprawozdawca przyjmuje wyraz „zażaleń“.

Ustęp *h)* z poprawką r. m. Dra Kasparka przyjęto; dalej przyjęto dodatek r. m. Dra Staniszewskiego do ustępu *e)* alinea 2-ga w § 4. i w ten sposób uchwalono cały regulamin. (L. 48611.) —

W końcu poddaje Przewodniczący pod głosowanie wniosek r. m. Dra Weigla co do upoważnienia Prezydyum do zarządzeń w nagłych wypadkach.

Wniosek ten przyjęto. —

Na tem zamknął Przewodniczący dla braku kompletu posiedzenie o godz 7 minut 30 wieczór.

Posiedzenie nadzwyczajne (66 w kad. XI.) **z dnia 12 września 1898 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.
Sekretarz Rady miejskiej: Groele Adam.

Radców miejskich obecnych **33.** Radcy miejscy: Dr. Bandrowski, Beringer, Bujański, Dr. Bujwid, Chmurski, Chyliński, Dr Doboszyński, Epstein, Fritsch, Dr. Ichheiser, Dr. Jordan, Dr. Kohn, Landau, Nowacki, Dr. Pareński, Dr. Popiel, Dr. Propper, Rehman, Dr. Rosenblatt, Schmid, Dr. Seinfeld, Ślęk, Szancer, Dr. Wiszniewski, hr. Wodzicki **(25)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 12 w południe.

Przewodniczący przemówił, jak następuje:

„Boleść ściska serce, łza ciśnie się do oka, gdy dziś spełnić mi wypada ciążący na mnie obowiązek uwiadomienia Was Panowie, o nieodżałowanej stracie, jaką poniósł Najjaśniejszy Pan i Monarchia Austryacka.

Jak grom niespodziewany z pogodnego nieba spadła na nas straszna, przerażająca ogromem nieszczęścia **wiadomość o śmierci Najjaśniejszej Pani**, tem bardziej wstrząsająca serca i umysły, że ta pełna cnót i miłości bliźniego Pani, padła ofiarą zbrodniczego zamachu.

Cios to najstraszniejszy, jaki dotknąć mógł Najmiłościwiej panującego nam Monarchę, bo pozbawił go Najdostojniejszej towarzyszki życia, podzielającej z nim dobre i złe chwile tego panowania, z którego mimo najlepszej jego chęci i woli uszczęśliwienia podległych mu narodów, zbieg okoliczności i los zawistny splotły dla Niego jeden wieniec niepowodzeń, zgryzot i nieszczęść.

Pogrążyła ludy Monarchii śmierć ś. p. Cesarzowej w głęboki żal i smutek, bo odczuwają one żywo nieodżałowaną stratę Tej, która będąc przedmiotem miłości i uwielbienia Monarchy, siłą ducha swego dodawała mu otuchy i podziwienia godnej wytrwałości, w chwilach pełnych niezwalczonych prawie trudności i nieszczęść w sprawowaniu rządów.

Naród nasz, który żywił nadzieję, iż nie minie go ta błoga chwila, w której złożyć będzie mógł hołd swej Królowej na własnej ziemi, ogarnął tem większy smutek i przygnębienie; przeraźliwem też echem odbiła się ta straszna wiadomość w mieście naszem, napełniając serca mieszkańców, bezmiernym żalem i boleścią. Nie mógł bowiem los zawistny wymierzyć sroższego ciosu w Najjaśniejszego Pana i ludy monarchii, jak zabierając Tę, która przez lat 44, dzierżąc z Nim berło i koronę, znaczyła lata swego panowania dobroczynnością i miłosierdziem.

Oby Przedwieczny, który przez lat 50 dodawał sił Najmiłościwiej panującemu nam Monarsze do dźwigania ciężkiego brzemienia rządów, dozwolił mu znieść w łasce Swej bezmiernej ten świeży straszny cios, jakim doświadczyć Go Mu się podobało i zachował Najjaśniejszego Pana i Opiekuna naszego dla dobra podwładnych mu ludów“.

Rada wysłuchała tej mowy stojąc.

Dalej przemówił Przewodniczący: „Wyraz żalu i boleści, jaki Panowie daliście, a którym wszyscy przejąci jesteśmy, pozwala mi, odgadując uczucia Wasze, przedstawić Panom następujące wnioski:

1) **Rada miasta z powodu zgonu Najjaśniejszej Pani, wyraża najgłębszą boleść i uprasza Prezydenta miasta, aby wyrazy tych uczuć złożył u stóp Tronu.**

2) **Rada miasta uchwala wziąść udział w pogrzebie Najjaśniejszej Pani przez osobną deputacyę, której skład oznaczy Prezydent miasta.**

Wnioski te przyjęto jednomyślnie. —

Na tem zamknął Przewodniczący na znak żałoby posiedzente o godzinie 12 minut 20 w południe.

Posiedzenie nadzwyczajne (67 w kad. XI.) **z dnia 29 września 1898 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.
Sekretarz Rady miejskiej: Groele Adam.

Radców miejskich obecnych **41.** Radcy miejscy: Bujański, Chyliński, Dr. Doboszyński, Epstein, Dr. Górski, Dr. Horowitz, Dr. Ichcheiser, Kroebl, Dr. Pareński, Dr. Paszkowski, Dr. Popiel, Dr. hr. Potocki, Dr. Propper, Dr. Rothwein, Dr. Weigel, hr. Wodzicki **(16)** nieobecność swą na tem posiedzeniu uprawiedliwili; nie usprawiedliwił zaś nieobecności swej radca miejski Dr. hr. Tarnowski **(1).**

Początek posiedzenia o godzinie 5 min. 30 wieczór.

Sekretarz odczytuje pisma, nadeszłe do Rady:

1) C. k. Prezydyum Ministerstwa reskryptem z dnia 9 września br. L. 10221/pr. zawiadamia, iż Jego Ces. i Król. Apostolska Mość polecił wyrazić Radzie m. Krakowa **Najwyższe podziękowanie za życzenia złożone w dniu Najwyższych urodzin.**

Przyjęto do wiadomości. (L. 59221.) —

2) C. k. Delegat Namiestnika, reskryptem z dnia 21 września 1898 L. 199/pr., zawiadamia, iż **Jego Ces. i Król. Apostolska Mość raczył wskutek licznych i wzniosłych objawów żałoby z powodu śmierci Jej Ces. i Król. Mości, wystosować Najmiłościwiej pismo odręczne do JE. Pana Ministra Prezydenta i odezwę do ludów.**

Przyjęto do wiadomości. (L. 61188.) —

3) Książęco-biskupi Konsystorz w Krakowie odezwą z 5 września br. L. 4339 popiera usilnie **petycyę Komitetu kościelnego parafii WW. Świętych w Krakowie o udzielenie subwencyi na restauracyę kościoła św. Piotra i Pawła.**

Przekazano Sekcyi IV. (L. 56525) —

4) Ogolne zgromadzenie właścicieli realności w Krakowie prosi o zmianę warunków licytacyjnych, odnoszących się do **budowy wodociągów.**

Przekazano Komitetowi budowy wodociągów. (L. 59242). —

Przed przystąpieniem do porządku dziennego przemówił Przewodniczący, jak następuje:

„W dniu 18 lipca b. r. śmierć przecięła pasmo żywota **ś. p. Dra Alfreda Obalińskiego,** profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego, zaledwie lat 54 liczącego.

Zmarły wykształciwszy się w Uniwersytecie krakowskim, odsłużył się tej prastarej szkole przez szereg lat, jużto jako asystent katedry chirurgicznej, już też jako docent, a wreszcie po kilkunastoletniej pracy, jako rzeczywisty profesor chirurgii. — O znakomitem uzdolnieniu zmarłego świadczy najlepiej ta okoliczność, iż własna pracą, nie szukając nauki u obcych, mimo trudności doznanych, zdobył to wysokie stanowisko zawodowe, na które go przed rokiem powołano. Sympatyczna powierzchowność, pogodne zawsze oblicze, obok ujmującego obejścia, czyniły go pożądaną osobistością w towarzystwie, a wzbudzającym zupełne zaufanie doradcą wobec cierpiących. Prawość charakteru, wykształcenie i trafne zdanie o sprawach publicznych, spowodowały mieszkańców naszego miasta, iż mu w r. 1890 mandat do Rady miasta powierzyli. Nie długo jednak piastował godność radziecką, spostrzegł bowiem rychło, że rozległa praktyka, jaką swej wiedzy zawodowej i zręczności operatorskiej zawdzięczał, nie pozwalała mu z właściwą sobie pilnością spełniać obowiązków radzieckich. Po ukończeniu więc sześcioletniej kadencyi w r. 1896, mimo życzenia wyborców, nie wrócił do Rady miasta. Zbyt niedawno to, jak Go widzieliśmy w naszem gronie, zbytecznem więc byłoby przypominać jak gorliwym i użytecznym był współpracownikiem. Niewdzięcznie jednak byłoby pominąć milczeniem zasługę, którą położył przez zorganizowanie i wprowadzenie w życie założonego w r. 1891 przez ś. p. barona Mundyego w naszem mieście Towarzystwa ratunkowego, które tak znakomite oddaje mieszkańcom Krakowa usługi. Kto kiedykolwiek zajmował się organizacyą jakiegobądź Towarzystwa, ten doświadczył, jak trudno jest u nas utrzymać je przy życiu i nie dopuścić by w działaniu ostygło. Ta jedna zasługa zmarłego wystarcza przeto, aby pamięć o Nim przeszła do potomności. Śmierć Jego pozbawiła miasto nasze czcigodnego obywatela, uniwersytet znakomitego profesora, a cierpiąca ludzkość niepospolitego lekarza“.

Mowy tej wysłuchała Rada stojąc. —

Potem przemówił Przewodniczący w następne słowa:

„W dniu 4 sierpnia b. r. poniósł kraj nasz nieodżałowaną stratę przez śmierć **ś. p. X. Kardynała Dra Sylwestra Sembratowicza,** Arcybiskupa-metropolity lwowskiego. Wiadomość o zgonie tego Księcia Kościoła boleśnie odczuł kraj cały, bo społeczeństwo nasze wysoce ceniło niespożyte zasługi, jakie zmarły dla Kościoła i narodu ruskiego a tem samem i dla kraju, naszego położył. Urodzony w Dosznicy w roku 1836, otrzymał wykształcenie duchowne w Rzymie, gdzie też stopień doktora teologii uzyskał. Po powrocie do kraju, piastował zmarły kolejno różne godności kościelne, poczem w roku 1879 mianowany był biskupem a w r. 1885, po ustąpieniu swego poprzednika, wyniesiony został na krzesło arcybiskupie grecko-katolickie lwowskie, wreszcie w r. 1895 godność kardynalską otrzymał. Na wszystkich przebieżonych szczeblach hierarchii, obok innych przymiotów, towarzyszyły mu nieodstępnie uprzejmość i ujmujące obejście, któremi też serce i umysły wszystkich sobie zjednywał; jako zaś wieloletni wicemarszałek kraju, pozyskał sobie beztronnością i wyrozumiałością, okazywanemi w sprawach dotyczących obu narodów, powszechny szacunek i poważanie. — Nie do mnie należy, ani tu miejsce po temu, abym podnosił starania i zasługi zmarłego na polu kościelnem położone, nie mogę jednak wstrzymać się od powtórzenia powszechnego głosu uzna-

nia dla niespożytych zasług, jego troskliwości i gorliwości w strzeżeniu nieskazitelności i dobra greckokatolickiego Kościoła, tudzież pracy, podjętej około podniesienia i polepszenia bytu jego duchowieństwa tak pod względem moralnym, jak i materyalnym. Czując się synem tej ziemi, którą Opatrzność na wspólną ojczyznę obu bratnim narodom przeznaczyła, pragnął i usilnie do tego dążył, dając przy każdej sposobności tych usiłowań dowody, aby one żyjąc obok siebie w zgodzie i wzajemnej miłości, jako jednej matki dzieci, pracowały i rozwijały się dla dobra wspólnej ojczyzny. Naród i Kościół ruski utraciły w nim najtroskliwszego Arcypasterza i kierownika, kraj nasz znakomitego, pełnego miłości Ojczyzny księcia Kościoła".

Mowy tej wysłuchała Rada stojąc. —

Dalej odczytał Przewodniczący telegramy od kapituły metropolitalnej we Lwowie, z podziękowaniem za **telegram kondolencyjny z powodu śmierci X. Kardynała Sembratowicza, i od Arcybiskupa Isakowicza z podziękowaniem za telegram gratulacyjny, wystosowany przez Prezydenta miasta do niego z powodu jubileuszu kapłańskiego.**— W dalszym ciągu zawiadomił Przewodniczący, że r. m. **Drowi Horowitzowi** udzielił urlopu na 4 tygodnie. W końcu zawiadomił Radę, iż w sobotę **wyjedzie komisya wodociągowa do Budzynia** powozami.

R. m. Dr. Leo imieniem Sekcyi II. zapytuje się Przewodniczącego, kiedy przedłoży Radzie miejskiej wyniki **śledztwa dyscyplinarnego z powodu defraudacyi kasowej.**

Przewodniczący odpowiada, że jeżeli nie nastąpi przeszkoda, zamierza to uczynić na osobnem posiedzeniu Rady, które zwoła na poniedziałek.

R. m. Dr. Leo uzasadnia i czyni wniosek naglący: „Rada miejska poleca komisyi statutowej, by **sprawozdanie o reformie statutu miejskiego** z uwzględnieniem nowych ustaw podatkowych, najpóźniej do 15 listopada Radzie miejskiej przedłożyła".

Wiceprezydent Dr. Pieniążek wyraża obawę, że do tego terminu komisya statutowa nie zdoła wygotować wniosków; jako przewodniczący komisyi statutowej zaręcza jednak, że po otrzymaniu wykazów podatkowych przygotuje wnioski.

Nagłość sprawy uchwalono i wniosek przekazano komisyi statutowej. (L. 61720.)

R. m. Dr. Domański prosi Przewodniczącego, aby przyspieszył **przeniesienie tandety starzyzny z obecnego placu w ul. Dietla.**

R. m. Rotter wyjaśnia, iż **komisya wodociągowa wyjeżdża w sobotę do Budzynia** z powodu ukończenia tam pompowania i prosi, aby pp. Radcy, którzy zechcą wziąść udział w tej wycieczce, zgłosili się do p. Ingardena, kierownika biura wodociągowego.

R. m. Dr. Rosenblatt zapytuje się Przewodniczącego, czy stosunki finansowe **z dzierżawcą teatru** już są uregulowane?

Przewodniczący wyjaśnia tę kwestyę.

R. m. Dr. Bujwid prosi Przewodniczącego o zarządzenie, **aby we wszystkich domach schody i spisy lokatorów były należycie oświetlane.**

Przewodniczący wyjaśnia, jakie jest rozporządzenie pod tym względem i przyrzeka wydać odpowiednie polecenia.

R. m. Dr. Rosenblatt potwierdza to, co powiedział p. Bujwid, a nadto zwraca uwagę, że **planty w niektórych punktach są późno oświetlane.**

Przewodniczący wyjaśnia, że komisya gazowa już uchwaliła pomnożenie liczby lampiarzy. —

Wiceprezydent Dr Pieniążek prosi pp. Radców prawników, by zechcieli wstąpić **do Sekcyi III.**, ewentualnie prosi Radę o delegowanie kilku członków do tejże Sekcyi.

R. m. Dr. Styczeń popiera to żądanie.

Imieniem komisyi przemysłowej czyni naczelnik IV. Wydziału Mgtu Banaś następujący wniosek nagły:

Rada miasta uchwali!

1) Gmina m. Krakowa zobowiązuje się dostarczyć dla **szewskiego kursu majsterskiego w Krakowie**, w czasie od 1 października do 30 listopada 1898 przez Wydział krajowy urządzić się mającego, bezpłatnie odpowiedniego lokalu wraz z opałem, oświetleniem i usługą, tudzież udzielić na częściowe opędzenie kosztów utrzymania tegoż kursu jednorazowy zasiłek w kwocie 200 złr.

2) Na opędzenie wydatku tego, udziela się z Działu XIV. p. 6. kredyt dodatkowy w takiejże wysokości.

3) Na delegata Rady miejskiej do komitetu sprawującego zarząd kursu, przedstawić Wydziałowi krajowemu r. m. Dra Cyfrowicza. —

R. m. Rotter wyjaśnia, że ten kurs zacznie się 5 października b. r.

Nagłość uchwalono i wniosek przyjęto. (L. 41204.) —

Teraz przystąpiono do porządku dziennego.

Imieniem Sekcyi I. r. m. Dr. Staniszewski wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Gmina m. Krakowa przyjmuje od c. i k. Skarbu wojskowego na wyłączną i nieograniczoną własność drogę podwałową między ulicą Zwierzyniecką a ulicą Długą**, na planie c. i k. Dyrekcyi Inżynieryi w Krakowie z grudnia 1897 r. do L. 5373 kolorem różowym oznaczoną, a składającą się z parcel gruntowych L. kat. 2505/2, 2767/2, 2778, 2779, 2780, 2784, 2789, 8/1, 189/6, 189/5 i 1274 wraz ze skrawkami gruntów przy tejże drodze podwałowej położonymi, na powyższym planie kolorem żółtym oznaczonymi i pod położenie chodników potrzebnymi, tudzież parcele gruntowe L. kat. 2505/1 i 1975 przy ulicy Swoboda, L. kat. 2005/2 przy ulicy Wolskiej, a wreszcie część ulicy Czystej parc. L. kat. 2781 i ulicę Lenartowicza parc. L. kat 2775 — **w drodze zamiany za grunt miejski na tzw. małych błoniach położony**, na planie c. i k. Dyrekcyi Inżynieryi w Krakowie z sierpnia 1898 r. kolorem zielonym oznaczony, a obejmujący całą parcelę gruntową L. kat. 2323/6 w ilości 122□°. oraz dwie części *(A* i *B)* parceli gr. L. kat 2323/3 w ilości 1 mórg 48□°, pod zastrzeżeniem, że Gminie miasta Krakowa służyć będzie prawo dojazdu do pozostałej reszty parceli L. kat 2323/3 przez grunt powyższy, c. i k. Skarbowi wojskowemu odstąpiony.

2) Koszta kontraktu, stempli, tudzież wszelkie inne koszta, z tym interesem połączone, poniesie Gmina miasta z własnych funduszów w całości.

3) Do podpisania kontraktu deleguje się obok Prezydenta miasta r. m. Wandalina Beringera i Dra Walentego Staniszewskiego.

Wniosek przyjęto. (L. 61201.) —

Imieniem Sekcyi II. r. m. Dr. Leo wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Ustanawia się komisyę budżetową, składającą się ze wszystkich członków Sekcyi II., z 4 delegatów Sekcyi I. i po 2 delegatów z Sekcyi III., IV. i V. pod przewodnictwem Prezydenta miasta.**

2) Wybór delegatów do komisyi budżetowej odbywać się ma w Sekcyach co trzy lata (na czas kadencyi trzechletniej). Funkcya pierwszych delegatów ma trwać aż do końca kadencyi trzechletniej, w której ich wybór nastąpił.

3) Magistrat obowiązany będzie budżet ułożyć do 1 września i takowy przedłożyć do zaopiniowania poszczególnym sekcyom, które obrady przeprowadzić mają najpóźniej do końca września na osobnych posiedzeniach budżetowych.

4) Komisye, mające zakres działania Sekcyi, wnioski swe budżetowe przedstawić mają najpóźniej do końca września Prezydentowi miasta, jako przewodniczącamu komisyi kudżetowej.

5) Obrady komisyi budżetowej rozpoczynać się muszą najpóźniej 15 października, a budżet przedłożony ma być .Radzie miejskiej najpóźniej 1 grudnia.

Po krótkiej dyskusyi, w której wzięli udział r. m. Birnbaum, Kwiatkowski, Chmurski i sprawozdawca, wniosek Sekcyi II. przyjęto. (L. 28601.) —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor budownictwa miej. Wdowiszewski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Ponieważ Sekcya I. skutkiem ponownego, dwukrotnego rozpatrywania sprawy **budowy rzeźni dla trzody chlewnej,** trwa stanowczo przy swojem sprawozdaniu i wnioskach z dnia 25 marca b. r. przeto Rada miasta nie widzi powodu do reasumpcyi uchwały swej z dnia 2 czerwca 1898 r. i poleca Magistratowi jej bezzwłoczne wykonanie.

Wniosek przyjęto. (L. 61202.) —

Imieniem komisyi przemysłowej r. m. Rotter wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Rada miasta uchwala **przeistoczenie istniejącego obecnie jednorocznego kursu handlowego przy szkole wydziałowej żeńskiej św. Scholastyki na kurs dwuletni,** a to, (zanim Sejm uchwali przedstawione zmiany ustawowe), prowizorycznie już od 1 września 1898 roku.

2) Rada miasta aprobuje przyjęte przez komisyę przemysłową projekty organizacyjne pod *A. B. C. D.**) ze zmianami przez tę komisyę wprowadzonemi, a mianowicie z tą zmianą, że w planie nauk pod *C.* w klasie I, zmienia się 1 godzinę stenografii na 2 godziny stenografi tygodniowo, zaś w klasie II. zaprowadza się 1 godzinę stenografi, a za to zmiejsza się naukę o wekslach z 2 godzin na 1 godzinę tygodniowo.

3) Rada miasta poleca Sekcyi skarbowej wstawić spowodowaną przez tę reorganizacyę nadwyżkę kosztów w okrągłej kwocie 1400 zła do budżetu na rok 1899, a na wypadający za czas od 1 września do 31 grudnia 1898 r. koszt 640 godzin, który według proponowanych przez Dyrekcyę norm, wynosiłby 1600 zła. któryby jednak po potrąceniu tego, coby istniejący dziś kurs jednoroczny w tymże czasie kosztował, t. j. kwoty 750 zła. zmalał do sumy 1600 — 750 = 850 zła, udziela Rada miejska kredyt dodatkowy.

4) Rada miasta poleca Magistratowi przedłożyć Sejmowi zmiany w statucie do ustawowego zatwierdzenia, a zarazem wnieść prośbę do Sejmu o wyjednanie dla tak zorganizowanego kursu handlowego subwencyi krajowej i państwowej.

R. m. Dr. Leo nie może się zgodzić na sposób traktowania tej sprawy — tu chodzi o najważniejsze prawo Rady m., mianowicie o kreowanie nowej organizacyi szkolnej — kurs II. już jest otwarty, a nikt za jego otwarcie nie bierze odpowiedzialności. Mowca krytykuje sam plan nauk i wnosi poprawkę do punktu 2. wniosków, mianowicie po słowach „Rada m. aprobuje“ dodać wyraz „tymczasowo“, zaś na punkt 4 wniosku, wcale się nie zgadza i na jego miejsce proponuje: „4) Rada m. poleca Komisyi przemysłowej, by prowizoryczny plan nauk poddała ponownemu badaniu i z uwzględnieniem doświadczenia w podobnych szkołach handlowych, przedstawiła Radzie m. odpowiednie wnioski tak rychło, by nowy plan nauk z nowym rokiem szkolnym od 1 września 1899 mógł wejść w życie.

R. m. Dr. Rosenblatt godzi się z wnioskiem r. m. Dra Lea, ale zapytnje dlaczego 3-miesięczny kurs ma kosztować aż 800 złr.

R. m. Rotter odpowiada na zarzuty r. m. Dra Lea pod względem formalnym, zgadza się na zarzuty jego merytoryczne, jedynie na usunięcie języka francuskiego się nie zgadza — wreszcie wyjaśnia kwestyę kosztów.

R. m. Dr. Kasparek wnosi jako 5 punkt wniosków; wniesienie petycyi do Sejmu o subwencyę krajową i państwową, a plany nauk i wysokość kosztów tych kursów przedłoży się Sejmowi w ciągu roku.

W głosowaniu przyjęto pierwsze trzy ustępy wniosków Komisyi z poprawką r. m. Dra Lea w 2 ustępie, dalej jako 4 i 5 punkt wniosków przyjęto poprawki Dra Lea i Dra Kasparka. (L. 33841). —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Sprzedać Leonowi i Amalii małż. Leserom z parceli miejskich L. k. 1923 i 2502 w Dziel. III. **przy placu Groble położonych,** do wykazów hip L. 532 i 1783 należących, **obszar 796,5 m² czyli 221·45□° po cenie 45 zła. za 1□° czyli za ryczałtową kwotę 9965 zła. 25 ct.** którą nabywcy zapłacą w dwóch ratach, a mianowicie: połowę ceny kupna, t. j. 4982 zła. 62½ ct. przy podpisaniu kontraktu kupna-sprzedaży, drugą połowę również 4982 zła. 62½ ct. w terminie do 31 grudnia 1899 r.

2) Nabywcy zobowiążą się opłacać od drugiej raty procenta po 4½% począwszy od daty kontraktu, tudzież zezwolą na zaintabulowanie na rzecz gminy miasta Krakowa na nabytym gruncie prawa zastawu dla drugiej raty i dla procentów od tejże.

3) Koszta spisania kontraktu, stempli, opłaty od przeniesienia własności, koszta wydzielenia i t. p. poniosą wyłącznie nabywcy.

4) Do podpisania kontraktu kupna — sprzedaży upoważnia się obok Prezydenta miasta, r. m. Jana Kwiatkowskiego i Dra Walentego Staniszewskiego.

Wniosek przyjęto. (L. 71444.) —

Imieniem Sekcyi I. sekretarz Mgtu Grodyński wnosi:

*) Projekt przeistoczenia jednorocznego kursu handlowego dla kobiet przy szkole wydziałowej św. Scholastyki, na kurs handlowy dwuletni, wydrukowany w drukarni Związkowej, nakładem gminy m. Krakowa w r. 1898.

Rada miasta uchwali!

Do podpisania kontraktu kupna — sprzedaży, zawrzeć się mającego między c. k. Skarbem Państwa a gminą miasta Krakowa, względem zakupna na rzecz Gminy parceli skarbowej lk. 1754/1 w obszarze 430·7°□, upoważnia się obok Prezydenta miasta, r. m. Władysława Nowackiego i Dra Walentego Staniszewskiego.

Przyjęto. (L. 33019.) —

Imieniem Sekcyi I. sekretarz Mgtu Grodyński wnosi:

Rada m. uchwali!

R. m. przyjmuje **ofertę Juliusza Przeworskiego** z dnia 18 maja 1898 r., **mocą której zobowiązał się dostarczać** na podstawie warunków licytacyjnych w czasie od 1 października 1898 r. do 30 września 1899 r. dla Magistratu, szkół, budynków i zakładów miejskich, tudzież dla rzeźni miejskiej, (z wyłączeniem targowiska w Prądniku białym i gazowni miejskiej), **węgiel kamienny** z kopalni „Bora“ po cenie $35^3/_4$ ct. za 50 Klgr.

Wniosek przyjęto. (L. 38625.) —

Imieniem Sekcyi IV. r. m. Dr. Wiszniewski wnosi:

Rada m. uchwali!

1) **Rada miasta, uwzględniając wyjątkowe obecne położenie gminy Czarna wieś z przysiołkiem Kawiory, zezwala tejże Gminie na posyłanie dzieci w jej obrębie zamieszkałych, do szkół ludowych miejskich** w roku szkolnym 1898/9, t. j. w czasie od 1 września 1898 r. do 30 czerwca 1899 za opłatą roczną 600 zła., którato kwota w dwóch równych ratach, t. j. w dniu 1 września 1898 r. i w dniu 1 lutego 1899 r. do kasy miejskiej ma być uiszczoną.

2) O uchwale tej zawiadomi Magistrat właściwe władze szkolne.

Wniosek przyjęto. (L. 30737.) —

R. m. Dr. Cyfrowicz prosi, aby teraz przejść do posiedzenia tajn go, celem nadania **prezenty na posady katechetów**

Przyjęto -

Na ten amknął Przewodniczący o godz. 6 minut 35 wieczor e posiedzenie jawne, a zarządził posiedzenie tajne.

Posiedzenie nadzwyczajne (68 w kad. XI.) **z dnia 13 października 1898 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Groele Adam, konc. apl. Magistratu.

Radców miejskich obecnych **42**.

Radcy miejscy dr. Górski, dr. Ichheiser, dr. Pareński, Rehmann, Slęk, dr. Weigel, hr. Wodzicki (**7**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej Radcy: Bereźnicki, Fritsch, dr. Kohn, dr. Leo, dr. Rothwein, dr. Rosenblatt, Schmid, dr. Seinfeld, dr. hr. Tarnowski (**9**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 min. 50 wieczór.

Sekretarz odczytuje nadeszłe do Rady pisma:

1) C. k. delegat Namiestnictwa wyraża z mocy Najłaskawszego rozkazu Jego Ces. i Król. Apostolskiej Mości **Najwyższe podziękowanie za złożone wyrazy współczucia z powodu śmierci Jej Cesarskiej Mości Cesarzowej i Królowej.**

Przyjęto do wiadomości. (L. 594/pr.) —

2) Zarząd główny Towarzystwa „Szkoły ludowej“ zaprasza Radę m. na **uroczyste poświęcenie szkoły polskiej w Białej**, w dniu 15 października 1898 r.

Przyjęto do wiadomości. (L. 606/pr.) —

3) Zgromadzenie XX. Kanoników regularnych Lateraneńskich prosi **o subwencyę na restauracyę kościoła Bożego Ciała w Krakowie.**

Przekazano Sekcyi IV. (L. 64763). —

4) **Założyciele gimnazyum żeńskiego** w Krakowie proszą **o zapomogę** dla tej szkoły.

Przekazano Sekcyi IV. (L. 62223). —

5) Miejski Wydział obrachunkowy przedkłada **zamknięcia rachunkowe** za rok 1897 następujących funduszów: 1) funduszu emerytalnego urzędników i sług Magistratu (L. 58718); 2) funduszu Muzeum narodowego (L. 58717); 3) funduszu amortyzacyjnego (L. 58721); 4) funduszu pożyczkowego (L. 58716); 5) funduszu depozytów miejskich (L. 58722); 6) funduszu pożyczkowego Rudolfa (L. 58720); 7) funduszu pożyczkowego dra Dietla (L. 58719); 8) funduszu „Fundacye różne“ (L. 58715); 9) funduszu obrotowego miejskiego (L. 58714).

Pisma te od 1 do 9 przekazano Sekcyi II. —

Następnie przemówił Przewodniczący, jak następuje:

„Przed tygodniem odprowadziliśmy na miejsce wiecznego spoczynku śmiertelne szczątki zmarłego w Hietzing w dniu 3 bm. śp. **Stanisława Szarskiego,** obywatela i byłego członka naszej Rady. Urodzony w Krakowie, z wyjątkiem tylko kilku lat przebytych w Warszawie, cały żywot przepędził w mieście rodzinnem, zajmując się handlem. Jako właściciel znanej i poważanej firmy, był przez długie lata członkiem wszystkich tych instytucyi, które w ścisłym z handlem pozostają związku. Był więc członkiem Izby handlowej, Kongregacyi kupieckiej, Wydziału Kasy Oszczędności i asesorem sądu handlowego, należąc obok tego do licznych stowarzyszeń dobroczynnych i humanitarnych. Gdy zmarły zażywał takiego poważania i wziętości, łatwo zrozumieć, że mieszkańcy m. Krakowa wybierając w r. 1866 reprezentantów do zawiązującej się Rady miejskiej, jego godnością radziecką obdarzyli. Pełnił też zmarły obowiązek ten, bez przerwy przez lat 30, bo aż do roku 1896 i zasiadałby był i nadal w naszym gronie, gdyby nie stan zdrowia, który go do odmowy przyjęcia ponownego wyboru zniewolił. Ożywiony gorącą chęcią pracowania około podźwignienia miasta rodzinnego, dzielił wytrwale trudy i usiłowania pierwszej Rady miejskiej, która w chwili objęcia zarządu miasta, ujrzała się w trudnem położeniu, bo wobec braku licznych urządzeń i potrzeb naglących a bez funduszów na ich opędzenie potrzebnych. Pracował w sekcyach III. i V. i różnych komisyach, służąc gminie całem swem doświadczeniem, znajomością rzeczy i stosunków miejscowych, odznaczając się uznania godną pilnością i gorliwością w spełnianiu podjętych obowiązków. Cześć pamięci czcigodnego obywatela i kolegi“.

Mowy tej wysłuchała Rada stojąc. —

Imieniem komitetu Muzeum narodowego wiceprezydent dr. Pieniążek wnosi:

Rada miejska **zezwala na wystawienie obrazu** Mistrza Jana Matejki **„Hołd Pruski“** w wiedeńskim Künsterhauzie **na jubileuszowej wystawie Jego Cesarskiej Mości,**

urządzonej staraniem stowarzyszenia „Genossenschaft der bildenden Künstler Wiens“.

Nagłość uchwalono i wniosek przyjęto. (L. 62179.)—

Wiceprezydent dr. Pieniążek wnosi **o zmianę porządku dziennego**, a mianowicie, aby punkta 2 i 3 wniosków komisyi wodociągowej, najpierw wzięto pod dyskusyę, a potem dopiero punkt 1.

Przyjęto.—

Imieniem komisyi wodociągowej dyrektor biura wodociągowego Ingarden wnosi:

Rada miejska uchwali!

„**Zatwierdza się zmiany projektu wodociągu**, przedsięwzięte na życzenie c. i k. Władz wojskowych“.

Przyjęto. (L. 65891). —

Imieniem tejże komisyi r. m. Rotter uzasadnia i wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyjmuje się **ofertę na budowę wodociągu** (grupa A i B) pp. Rumpel et Waldeck, Meus i Górski z dnia 17 września 1898, sprostowaną do kwoty 1,174.484 złr. 76 ct, oraz deklaracyę tych panów z dnia 11 października 1898, stanowiącą uzupełnienie oferty, z wyłączeniem budowy szkół ludowych w Bielanach i Przegorzałach.

Do podpisania kontraktu upoważnia Rada obok Prezydenta miasta, wiceprezydenta dr. Karola Pieniążka i r. m. Jana Rottera.

R. m. dr. Popiel zabiera głos w kwestyi formalnej, aby zaznaczyć, iż drugi oferent główny tj. Corte et Comp. powinien był także swoją ofertę napisać po polsku.

Sprawozdawca uznaje ten zarzut za słuszny, dalej, uzasadniając wnioski, odczytuje pismo I. galicyjskiego Towarzystwa akcyjnego wyrobu wagonów w Sanoku, które z firmą Rumpel et Waldeck zawarło umowę o dostawę do wodociągów 100 wagonów rur. Po zestawieniu wszystkich ofert cyfrowo i sprostowaniu omyłek, okazało się, że firma Rumpel et Waldeck jest tańszą od firmy Corte o 20.000 złr.

R. m. Kwiatkowski zarzuca, że roboty co do ofert, szły za szybkiem tempem, a należy się dokładnie zastanowić, jeżeli chodzi o rzecz tak wielkiej wagi. Przedewszystkiem zaznacza mowca, że dotąd nie ma pieniędzy na wodociąg, a odpowiedź sprawozdawcy, który o to zapytany, odpowiedział, że miejski fundusz amortyzacyjny może dać zaliczkę około miliona, nie zadowolniła mowcy i na toby się nie zgodził. Dalej pospiech był w tem, iż za krótki termin wyznaczono do wnoszenia ofert, przeto mało ich wpłynęło i drogie; dalej jest także krótkim termin do zatwierdzenia ofert, obliczenia odbyły się za pospiesznie i można było się omylić. Dlatego mowca nie sądzi, iż się dobrze stało. Ale z tą kwestyą łączy się kwestya Budzynia, która niepokoi publiczność. W referacie nie słyszał mowca, czy prawa prywatnych właścicieli domów są dostatecznie zabezpieczone, aby nie byli wyzyskiwani. Mowca słyszał, że firma Corte jest światowa, wielka, z którą Rumpel et Waldeck nawet mierzyć się nie mogą, bo Niklas, najtęższy inżynier tej firmy, umarł, a Rumpel jest tylko dobrym monterem. Z tych wszystkich powodów może byłoby najlepiej jeszcze raz licytacyę rozpisać. Mowca zapytuje się, czyby nie można robót, które mają wykonać pp. Meus i Górski rozdzielić i część ich oddać p. Miarczyńskiemu, zaszczytnie znanemu w mieście naszem budowniczemu.

R. m. Szancer godzi się w zupełności na wywody r. m. Kwiatkowskiego. Koszta i ciężary spadają na właścicieli domów, a §. 25 warunków szczegółowych jeszcze jeden wielki ciężar na nich nakłada. Na to zwrócił uwagę na wczorajszem posiedzeniu komisyi wodociągowej inżynier p. Horoszkiewicz. Ten paragraf mówi o instalacyach po domach, które będą kosztowały 1 milion i oddaje ten paragraf właścicieli domów na łaskę głównego przedsiębiorcy, dając mu pod względem instalacyi stanowisko uprzywilejowane. Warunki te należy zmienić. Drugi zarzut jest ten, że dotąd nie ma pieniędzy na budowę wodociągów. Sprawozdanie jest jednostronne, techniczne — a nie uwzględnia w zupełności strony finasowej i to jest właśnie źle.

R. m. Szpakowski zauważa, iż sprawa, ktorą podniósł r. m. Szancer jest bardro ważną i chciałby mieć wyjaśnienie, czy właściciele domow będą mieli możność oddania robót instalacyjnych według swego upodobania; chodzi tu również o przedsiębiorców miejscowych, którzy powinni mieć możność zarobku przy tych pracach.

Wiceprezydent dr. Pieniążek odpiera zarzuty r. m. Kwiatkowskiego, jakoby roboty około wodociągów szły za szybko; dalej zbija zarzuty r. m. Szancera co do kwestyi finansowej i wyjaśnia kwestyę co do instalacyi domowych, które każdy właściciel według warunków licytacyjnych może oddać, komu się mu podoba.

R. m. Epstein sądzi, iż r. m. Kwiatkowski i Szancer sprawę finansową przedstawili za czarno, bo gmina może swoje obligacye umieścić we własnych funduszach, jak zrobił Wydział krajowy. Termin 30-dniowy do wniesienia ofert był wystarczający, a należy tylko jedną rzecz wyjaśnić, mianowicie czy właściciele realności będą mogli użyć do roboty po domach kogo się im podoba.

R. m. dr. Styczeń chwali działalność komitetu i komisyi wodociągowej, a zbija zarzuty r. m. Kwiatkowskiego i Szancera.

R. m. Nowacki wyjaśnia kwestyę instalacyi domowych.

R. m. dr. Staniszewski chce tylko kilka słów powiedzieć bez uczynienia wniosku. Przedewszystkiem musi zaznaczyć, że materyał co do ofert, mianowicie obliczenia zapóźno wręczono radcom miejskim. Sprawozdanie nie zawiera żadnych postanowień prawnych. Mowca żałuje, iż przed kwestyą techniczną nie załatwiono kwestyi finansowej. Konkluzya zestawień ofertowych nie zgadza się z poszczególnemi pozycyami; wolałby, aby *ceteris paribus* otrzymała robotę firma czeska niż niemiecka. Dalej żąda mowca w kontrakcie postanowienia, któreby wykluczało ewentualność zrzucenia ze siebie gwarancyi przedsiębiorcy, mimo, iż nie on będzie wykonywał instalacye domowe. Mowca wniosku nie czyni, ale ma nadzieję, iż sprawozdawca wyrozumie żale tu podnoszone i nawiąże jeszcze rokowania z firmą Corte.

R. m. dr. Cyfrowicz prosi o wyjaśnienie wiadomości, która krąży po mieście, jakoby inżynier Stein, który pracował w biurze wodociągowem, miał możność i przyczynił się rzeczywiście do zwycięstwa firmy niemieckiej.

R. m. dr. Propper z góry oświadcza, że będzie głosował przeciw wnioskom komisyi, bo nie ma zaspokojenia. Rada nie uchwalała warunków licytacyjnych; protestuje przeciw takiemu postępowaniu i już z tego samego powodu nie może głosować za wnioskami. Drugi zarzut jest ten, iż oferta była jednostronnie daną i odebraną; rokowano z firmą Rumpel już po otwarciu ofert, a z firmą Corte nie; dalej nie ma żadnej pewności, czy kosztorys nie będzie przekroczony i dlatego nie można wiedzieć, która oferta będzie najtańczą, nie wiadomo bowiem, jakie są ceny jednostkowe poszczególnych ofert i czy właśnie oferent, uznany za najtańszego, nie postawił cen wyższych w tych pozycyach, w których się można spodziewać przekroczenia.

Sprawozdawca prosi Radę, aby na następne posiedzenie zechciała się również licznie zebrać, jak dziś i zapowiada, iż zarzuty podniesione albo osłabi, albo zupełnie zbije.

W końcu odczytuje Przewodniczący **telegram Cortego**, który w razie niezałatwienia sprawy na dzisiejszem posiedzeniu, utrzymuje swoją ofertę nadal w mocy i przyrzeka pewne ulgi.

Na tem zamknął Przewodniczący dla spóźnionej pory posiedzenie o godzinie 9 wieczór.

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.